தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

TAMIL NADU LEGISLAT
28 APR 198
MADRAS-600 00

சனிக்கிழமை, 1979 நவம்பர் 10.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11-30 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(1) தகவல் கோரல்.

(அ) மதுவிலக்குச் சட்ட அமல் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழாவிலே சென்னையில் பேசிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது எல்லா ஏடுகளிலும் வந்திருக்கிறது. மது அருந்தியதற்காக தண்டனை விதிக்கப்பட்டு, சிறையிலே இருப்பவர்கள் அனைவரையும் விடுதலை செய்வது என்றும், மது அருந்திய குற்றத்திற்காகத் தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது என்றும் தமிழக அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்று அறிவித்தார்கள். அதன்படி வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றனவா?

ஆனால், பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி, அப்போது இருந்த வழக்குகள் மட்டும் தான் வாபஸ் பெறப்படும் என்று நாங்கள் கருதினோம். இப்போதுள்ள சூழ்நிலை, ஒவ்வொரு நாளும் குடிப்பவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்படுவதும், மறுநாள் நீதிமன்றத்திலே அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுவதும் தொடர்ந்து தினந்தோறும் நடைபெற்று வருகின்ற ஒரு செயலாக இருக்கிறது. அப்படியானால் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல் படுத்தப்படவில்லையா? இதற்கான விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக திடீரென்று இந்தப் பிரச்சினையை கிளப்பி இருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் முன் கூட்டியே தெரிந்திருந்தால் முழு விவரங்களையும் நாங்கள் அளித்திருக்க முடியும். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழாவில் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டு, அதனாலே பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பற்றி அறிவித்தார்கள். அதிலே மூன்று வகையினர் அடங்குவார்கள். ஏற்கனவே தண்டனை பெற்று சிறையில் இருப்பவர் ஒரு வகை. இன்னும் சிலர் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு நீதி மன்றத்தின் முன்னால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது வகையினர்—அவர்கள் மீது இன்வெஸ்டிகேஷன். அந்த கேசைப் பற்றிய புலனாய்வு நடந்து வருகிறது. இப்புலனாய்வில் தலையிட அரசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஏற்கனவே தண்டனை பெற்று, சிறையிலே இருந்தவர்கள் வெளியே விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கின்றவர்களுடைய வழக்குகளை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது. இது அன்றைய வரையில் இருந்த நிலை என்பதை நான் என்னுடைய ஞாபகத்தை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். இந்நிலை தொடர நிச்சயமாக அரசு உறுதுணையாக இருக்காது.

திரு. மு. கருணாநிதி : எனக்கு வந்த தகவலை அரசுக்கு அறிவிப்பது என்னுடைய கடமையும் பொறுப்பும் என்ற காரணத்தால் அறிவிக்கிறேன். நேற்று வரையில், நான் கேள்விப் பட்ட செய்தி நீதி மன்றங்களில் போடப்பட்டுள்ள வழக்குகள், முந்தாம் நாள் ஒருவர் குடித்திருந்தால் கூட வழக்கு போடப்பட்டு, அவர் உடனடியாக அந்த வழக்கில் சம்பந்தப்படுத்தப்பட்டு, மீண்டும் அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன என்ற செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அப்படியானால் அந்தச் சட்டமே செயலற்றுப் போய்விடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுமே என்பதற்காகத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்தத் தகவல் சரியானது அல்ல. அரசு உத்தரவை நான் பெற்று, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தருகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திலிருந்து மூன்று வகையாக வழக்குகளைப் பிரித்து இருக்கிறார்கள். அதிலே ''அண்டர் இன்வெஸ்டிகேஷனைப் பொறுத்தவரை அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி நிர்ணயித்து அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் இன்வெஸ்டிகேஷன், கன்விக்ஷன், அண்டர் ட்ரயல் ஆகிய மூன்று வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது தேதி குறிப்பிடாமல் ஒரு உத்தரவிட்டு, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல இன்றும் கூட ஒரு வழக்கிலே — பிடிப்பது, இன்வெஸ்டிகேஷன் என்ற முறையிலே பிடிப்பது, உடனே சார்ஜ் சீட் போடுவது, பிறகு அதை வாபஸ் வாங்குகிற முறையிலே

இருக்கிறதே, அதைத் தடுப்பதற்காகச் சொல்கிறேன், ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சில மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளிடம் நான் பேசும்போதுகூட தெளிவாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே எடுக்கின்ற நடவடிக்கை தெளிவாக இருந்தால் அரசுக்கும் நல்லது; பொது மக்களுக்கும் நல்லது. இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் சொன்னேன். அது குறிப்பிட்ட தேதிக்கானது என்றுதான் நினைக்கிறேன். திடீரென்று கேள்வி எழுப்பப்பட்டதினாலே என்னிடத்தில் முழு விவரங்கள் இல்லை. குறிப்பிட்ட தேதியில் போட்ட உத்தரவின்படி சிறையிலே இருந்தவர்கள் வெளியே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேல் போடப்பட்ட வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. போலீஸ் ஆய்விலே உள்ள வழக்குகளின் மீது, நாம் தலையிடுவதற்கில்லை என்று மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே அதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு இல்லை. இந்த மூன்று நிலைகளிலும் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றிய தகவல்களை நான் அவைக்கு வைக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து இந்து பத்திரிக்கையிலே வந்த செய்தியில் மிஸ்டர் ராமச்சந்திரன் அதாவது நம்முடைய முதலமைச்சர் Mr. Ramachandran explained that the "Government decided to release the accused in drunkness cases in the light of the experience gained in the enforcement of the Prohibition Amendment Act" என்று இருக்கிறது. அதாவது தீவிரப்படுத்தப்பட்ட மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் மூலம் பெற்றஅனுபவங்கள் காரணமாக இந்த முடிவை அரசு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே கூறியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அனுபவங்கள் ஏற்படும் என்று எதிர்க்கட்சியினுடைய சார்பில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்குக் கூட விடாமல் இந்தச் சட்டம் வந்துவிட்டது, ஆனால் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்பட்ட அனுபவங்களை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பதாக பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கேற்ற திருத்தங்கள் ஏதேனும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே வருமா ? அல்லது சட்ட மன்றம் முடிந்த பிறகு வழக்கம் போல் அவசரச் சட்டமாக வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் படித்துக் காட்டிய இந்து பத்திரிக்கையின் தலையங்கம்........

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்கவும். அது தலையங்கம் அல்ல, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சு செய்தியாக வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. ஊரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, நல்ல வேளை இந்த விவாதத்தில மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடையேயும் வழக்கறிஞர்களாக இருப்பவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மது விலக்குச் சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில், ஏதாவது விலக்கப்பட்ட மது வகைகளை வைத்திருந்தாலும், அவைகளை எடுத்துச் சென்றாலும், விற்பனை செய்தாலும, அல்லது தயார் செய்தாலும் வழக்குகள் பதிவு செய்தால் அதைப் பூரணமாக விசாரணை செய்துதான், வழக்குகளை தொடர்ந்து நடத்துவதானாலும், அல்லது வாபஸ் பெறுவதானாலும் நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்படும். நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து குடிப்பதற்காக கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது நீதி மன்றத்திலே பதியப்பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் செய்யப்படுமா என்று ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

சில நேரங்களில் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் குடித்ததாகச் சிலரை சந்தேகப்பட்டு, அவருடைய வாயிலிருந்து எந்த வாடை வந்தாலும் அந்த வாடை மதுசம்பந்தமான வாடை என்று சந்தேகிக்கிறபடி இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருந்தாலும் கூட அவர்களை கைது செய்கிற உரிமைகள் காவல் துறையினருக்கு இருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டவுடனேயே அவர்கள் மீது சம்பந்தப்பட்ட விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டு, அதன் அடிப்படையிலே வழக்குகளைப் பதிவு செய்கிற சூழ்நிலை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அப்படி இல்லையென்றால் இல்லீகல் அரசு, அன்-லா-ஃபுல் அரசு என்று சொல்லக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன.

சந்தேகத்தின் அடிப்படையிலே கைது செய்யப்பட்டவர்கள் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அவர் மீது வழக்குகளைப் பதிவு செய்த பிறகு, அவர்களை மருத்துவர்களிடம் கொண்டுபோகிற நேரத்திலே, மருத்துவர்கள் கொடுக்கிற சான்றிதழ்கள் ஒரு வேளை அதற்கு ஒத்து வராமல் இருக்குமேயானால் அந்த வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு, எந்த அடிப்படையிலே இந்த வழக்குகள் எல்லாம் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அது பொருத்தமாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது சந்தேகத்

1979 நவம்பர் 10] [திரு. க. உரா. எட்மண்ட்]

திற்குரிய சூழ்நிலையிலே இந்த வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அரசு தரப்பிலே எந்தவித பதிலையும் தரக கூடிய நிலைமை இல்லாமல் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இன்னொரு கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் சொன்னதற்காக. நான் கேட்டுத் தெரிந்த வரையில், நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னது போல், குறிப்பிட்ட தேதி வரை குற்றம் சாட்டப் பட்டிருந்தால் அது நீக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் குற்றம் சாட்டப்பட்டால் நீக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, துரதிருஷ்டவசமாக வழக்குகள் வரும் போது, சில வழக்குகள் தாமதம் ஆகின்றன. அதாவது due to some discrimination அதை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதாவது குறிப்பிட்ட தேதிக்குள்ளே செய்யப்பட்ட குற்றங்கள் எல்லாம் வாபஸ் வாங்கலாம் என்று அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் சில வழக்குகள் கொஞ்சம் கால தாமதம் செய்யப்படுமேயானால், அவர்கள் அந்தச் சலுகைகளைப் பெற முடியாமல் போய்விடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்படி வெமாத்தமாக இருப்பதினால் ஒரு குழப்பமான நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆகவே அதை தெளிவு படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தக் குழப்பமும் கிடையாது. மது விலக்குச் சட்டத்தை பொருத்த வரையில் தீவிரமாக எப்படி ஏற்கெனவே அமுல் படுத்தப்பட்டதோ, அதே போல்தான் தொடர்ந்து அமுல் படுத்தப்படுகிறது. அமுல் படுத்தப்படும். ஏதேனும் திருத் தங்கள் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுமே யானால் அது பற்றி அரசு முடிவு எடுத்து, எப்போது தேவைப் படுமோ, அப்போது கொண்டு வரப்படுமே தவிர இன்றைய நிலையில் கூட மது விலக்குச் சட்டம் என்றும் போல் தீவிரமாக அமுலாகிக் கொண்டு இருக்கிறது.

ஆனால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த அறிவிப்பின் படி ஏற்கெனவே தண்டிக்கப்பட்டு சிறைக்கு அனுப் பியவர்கள் வெளியே விடப் பட்டிருக்கிறார்கள். அது பொது வாக பெரியாருடைய பிறந்த நாள் விழாவினை ஒட்டி செய்தது.

[முற்பகல் 11-40]

ஆனால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் அறிவிப்பிற்கிணங்க ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் ஏற்கனவே தண்டிக்கப்பட்டு, சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டவர்கள் வெளியே

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 10

விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது குறிப்பாக பெரியவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவையொட்டிச் செய்வது. அடுத்தபடியாக, வழக்கு மன்றங்களில் இருக்கிற வழக்குகளை நாம் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறோம். புலனாய்வில் இருப்பவை பின்னர் வழக்கு மன்றத்திற்கு வந்தால் அவர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு பாதகம் கட்டாயம் ஏற்படத்தான் செய்யும். குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு அந்தச் சட்டம் தான் அமலில் இருக்கிறது. ஆகவே நிச்சயமாக அதில் அவர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களானால் அந்தச் சட்டத்தின் நடவடிக்கைக்கு ஆளாவார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஹோம் டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஜீ.ஓ. அதில் இந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டப் பட்டிருக்கிறதே தவிர எந்தத் தேதியிலிருந்து எந்தத் தேதி வரை உள்ள வழக்குகள் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். அதற்கான விளக்கங்களோ, திருத்தங்களோ வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதைத்தான் சொன்னேன். I will get it. எடுத்துக்கொண்டு வந்து உங்களுக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தில் இருந்து நான் புரிந்துகொண்டது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது, விவாதப் பொருளாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

The Hon. Thiru S. RAMACHANRAN ; That too Sir, without notice.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தில் இருந்து நான் புரிந்துகொண்டது, குறிப்பிட்ட கட்டத்தில்தான் விடுதலை செய்யப்பெறுவர். இப்போது குடித்தால் குற்றம், இந்தச் சட்டம் கடுமையாக்கப்பட்டு குடிப்பவர்கள் அரெஸ்ட் செய்யப்படுவார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது முழுக்க முழுக்க சரி.

1979 நவம்பர் 10]

* திரு. க. அன்பழகன் : இந்த விவாதத்தில் எனக்கு இயல்பாகவே ஒரு அக்கறை இருந்தாலும் நான் குறிப்பிடவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அரசு தவறி விட்டது என்ற குற்றச்சாட்டு வராமலிருக்க இந்தச் சட்டம் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது என்று சொல்லவேண்டிய ஒரு கட்டாயமான நிலைமையில் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட முறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவத்தையொட்டி என்று சொன்னால் அந்த அனுபவம் 7-ஆம் தேதி வரையில்தான், அதோடு முடிந்துவிடும் என்று நான் கருதவில்லை. அந்த அனுபவம் உண்மையாக இருக்குமானால், அந்த அனுபவத்திலிருந்து தெரிந்த கருத்து தெளிவாக இருக்குமானால், அந்த முடிவு குழப்பமற்றதாக இருக்குமானால் சட்டத்தால் ஏற்பட்ட முழு குழப்பத்தையும் தவிர்ப்பதற்காக வழிவகை செய்ய இந்த அரசு எதிர்காலத்திலாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது கொள்கை பற்றிய பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.....

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : ஒரே ஒரு கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினார்கள் என்பதற்காக எல்லோரும் கேட்க வேண்டுமென்றால் முடியாது. (திரு. நா. சுந்தரராஜ் நின்று கொண்டிருந்தார்). உட்காருங்கள். (திரு. நா. சுந்தரராஜ்: நீங்கள் உட்காருங்கள்). என்னை உட்காருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அப்படிச் சொல்வதிலிருந்து அவர்கள் விதிகளைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று தெரிகிறது. ஸீரோ ஹவர் என்று இல்லாவிட்டாலும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் முடிந்தவுடன் அவரவர்கள் பிரச்னைகளை எழுப்ப நான் அனுமதிக்க இருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு காரியத்தை மிக அவசரமாக எழுப்பினார்கள். உடனே திரு. ரகுமான்கான் நான் கூடத்தான் கேட்பேன் என்று சொன்னால் அது என்ன முறை. திரு. ஆறுமுகம் உட்கார்ந்துகொண்டே ஏதோ சொல்கிறார், உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிப் பழக்கம், ஒலிப்பெருக்கி இருக்கிறது, மறந்து விடாதீர்கள். உங்கள் கையில் விதி புத்தகம் இருப்பதை மறந்திருக்கிறீர்கள். (திரு. அ. ரகுமான்கான் குறுக்கீடு). உங்களுக்கு விதிவிலக்கு ஆயிற்றே, என்ன சொன்னாலும் அவர் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்.

கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் முடிந்த பிறகு எல்லோருடைய பிரச்னைகள் பற்றியும் சுருக்கமாகக் கேட்க நான் அனுமதிக்க இருக்கிறேன். ஆகவே அதற்குள்ளாக அவசரப்பட்டு நம் நிகழ்ச்சி நிரலைத் தவிர்க்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(2) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

''பேரவையின் 41(3)-வது விதியின் கீழ் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருட்களை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்த வேண்டும்''
என்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(3) கவன ஈர்ப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கவன ஈர்ப்புகள்.

திரு. துரை முருகன்: எப்போதும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பு அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்களை எடுத்துக் கொள்வது தான் வழக்கம், ஆகவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் 42 தீர்மானம் பற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை. 41 தீர்மானம் பற்றி தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன், நிகழ்ச்சி நிரலில் இருக்கின்றபடி எல்லாவற்றையும் முடித்துவிட்டு, பின்னால் உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 42 தீர்மானங்களைப்பற்றி முடிந்த அளவுக்கு கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு அனுமதிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

இப்போது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம். 16 தீர்மானங்களின் மீதுள்ள அறிக்கைகளை அச்சடித்து மேஜையில் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த தீர்மானங்களை கொடுத்தவர்கள் துணைக் கேள்விகளை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடம் சுருக்கமாகக் கேட்டு விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். சுருக்கமாக எல்லோரும் பேசினால் பின்னால் உள்ள பிரச்னைகளுக்கு நேரம் கிடைக்கும்.